

COMMENTAIRE DE DOCUMENTS GÉOGRAPHIQUES

ÉPREUVE À OPTION: ORAL

Daniel Balland et Karine Bennafla

Durée de préparation: 1 heure

Durée de passage devant le jury: 30 minutes dont 20 d'exposé et 10 de questions

Types de sujets donnés: cartes et documents annexes

Modalités de tirage du sujet: tirage au sort d'un sujet

Liste des ouvrages généraux autorisés: aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés: atlas scolaire

Cinq candidats seulement ont choisi l'épreuve orale de géographie cette année. Comme à l'accoutumé, l'épreuve a révélé une pratique correcte de l'exercice de commentaire de carte, les différences entre les candidats se situant davantage au niveau des connaissances. Il n'y a donc pas eu de notation catastrophique inférieure à 10. La moyenne s'établit à 13,4 et le jury a eu le plaisir de pouvoir noter 18 la seule prestation qui sortait véritablement du lot (carte de Dives-Cabourg).

Les différentes éditions des cartes, à des échelles elles-mêmes différentes, ont été correctement utilisées pour identifier des dynamiques spatiales, même si parfois de graves lacunes ont été relevées (dynamique glaciaire sur la carte de Chamonix par exemple). L'inclusion d'une carte de la Réunion dans les sujets proposés n'a pas causé d'autres difficultés que celles provenant de la méconnaissance par le candidat de la terminologie volcanique. Les meilleures notes ont toutefois été obtenues par des candidats ayant eu à commenter une feuille au 1/25 000^e sans document annexe.

Les commentaires ont été construits selon des plans différents, en général bien adaptés au sujet (plan thématique, régional, diachronique, ou un panachage de tout cela). Il est toutefois arrivé que l'exposé perde de sa cohérence et de sa rigueur au fur et à mesure de son avancement. C'est évidemment un point sur lequel le jury est particulièrement attentif.

Attentif, il l'est aussi à la culture du candidat: comment parler correctement du port de Brest en omettant sa fonction militaire, dans un exposé où l'on prétend par ailleurs mettre en corrélation le plan géométrique du centre ville avec son ancienneté et où l'on insiste sur l'importance de l'activité touristique du littoral sud-léonard? Ou encore, une malencontreuse confusion entre friches et broussailles entraîne un développement absurde sur la déprise rurale sur les versants de la vallée de l'Arve!

On redira enfin aux futurs candidats toute l'importance de la diction et du ton dans une prestation orale. Les meilleurs candidats, outre leurs connaissances, ont démontré une aisance leur permettant de parler loin de leurs notes, sur un ton convaincu, vivant, et avec une élocution compréhensible. Les moins bons ont montré les défauts inverses, rivés à leurs notes, ne regardant pratiquement jamais le jury et à peine plus souvent la carte elle-même que l'un d'entre eux a même refusé d'accrocher au tableau, ce qui est pourtant la solution la plus agréable pour tout le monde.

Sur les cinq candidats auditionnés, trois ont été définitivement reçus, ce qui témoigne de l'excellence de leur choix d'option.

Liste des sujets (cartes au 1/25 000 sauf indication contraire): Brest (+ 1/50 000^e) – Chamonix (+ 1/50 000^e + aéroposter) – Dives-sur-Mer – Cabourg – Le Mans – Saint-Denis de la Réunion (+ texte).