

COMMENTAIRE D'UN TEXTE PHILOSOPHIQUE

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Michèle Cohen-Halimi, David Lefebvre

Coefficient de l'épreuve : 3

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure.

Durée de passage devant le jury :

30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions.

Type de sujets donnés :

Textes choisis dans les œuvres des auteurs des textes d'écrit et à l'exclusion de ces derniers.

Modalités de tirage du sujet :

Tirage au sort d'un sujet parmi plusieurs (pas de choix).

Liste des ouvrages autorisés : aucun.

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

Le nombre de candidats à l'oral de l'option de philosophie se maintient cette année à un niveau élevé (39) et la répartition des notes se fait de la manière suivante :

02 : 1

04 : 2

06 : 3

07 : 2

08 : 5

09 : 2

10 : 1

11 : 6

12 : 3

13 : 3

14 : 3

15 : 4

16 : 2

18 : 2

La moyenne de l'oral est de 10,79 et l'écart type de 03,95.

Textes :

BERGSON (les références sont toutes données dans l'édition du Centenaire)

Essai sur les données immédiates de la conscience,

chap. III, p. 115-116 : de « J'hésite entre deux actions possibles » jusqu'à « ...à la manière d'un fruit trop mûr. »

p. 92 : de « C'est le même moi » jusqu'à « ...sa représentation symbolique. »

chap. III, p. 93-94 : de « Il n'est pas difficile de comprendre » jusqu'à « ...l'interférence de deux lumières. »

chap. III, p. 106-107 : de « Je me lève par exemple pour ouvrir » jusqu'à « ...géométrique et impersonnel. »

chap. III, p. 118-119 : de « Ne me demandez donc pas si le moi » jusqu'à « ...le temps est-il de l'espace ? »

Les Deux sources de la morale et de la religion,

chap. I, p. 981-982 : de « Le souvenir du fruit défendu » jusqu'à « la nécessité dans les œuvres de la nature. »

chap. I, p. 985-986 : de « Tout concourt » jusqu'à « ...une dépendance réciproque. »

Matière et mémoire,

chap. I, p. 213-214 : de « Disons d'abord que si l'on pose » jusqu'à « avec la réalité même. »

chap. I, p. 214 : de « L'erreur capitale » jusqu'à « ...la différence essentielle qui sépare le passé du présent ».

chap. II, p. 225-226 : de « J'étudie une leçon » jusqu'à « ...des souvenirs différents. »

chap. III, p. 280-281 : de « On chercherait vainement » jusqu'à « ...Mon présent est, par essence, sensori-moteur. »

chap. III, p. 292 : de « Il y a, disions-nous, deux mémoires » jusqu'à « ...c'est lui qui est en elle. »

L'Energie spirituelle,

p. 872-873 : de « Bien des faits semblent indiquer » jusqu'à « ...comme organe de mémoire ».

p. 915 : de « Le souvenir d'une sensation » jusqu'à « ...un peu sucrée ou salée. »

L'Evolution créatrice,

chap. I, p. 534-535 : de « Nous ne pensons pas le temps réel » jusqu'à « ...sur notre conduite. »

chap. I, p. 575-576 : de « Imaginons qu'au lieu de se mouvoir » jusqu'à « ...en canalise et en limite le mouvement. »

chap. II, p. 582-583 : de « Mais, si l'évolution de la vie est autre chose » jusqu'à « ira en s'accroissant. »

chap. IV, p. 725-726 : de « Matière ou esprit, la réalité » jusqu'à « ...c'est à autre chose que nous pensons. »

Le Rire,

chap. I, p. 387-388 : de « Que signifie le rire ? » jusqu'à « ...son mot sur l'art et sur la vie ? »

chap. I, p. 393-394 : de « Ce que la raideur » jusqu'à « ...en devenant visible à tout le monde. »

ARISTOTE

Métaphysique (trad. J ; Tricot)

livre Alpha, chap. 1 : de « Tous les hommes désirent » jusqu'à « ... comme le dit Polos avec raison, et le manque d'expérience, la chance. »

livre Alpha, chap. 9 : de « Quant à dire que les Idées » jusqu'à « ...séparées des choses ? »

livre Gamma, chap. 2 : de « L'Être se prend en plusieurs acceptations » jusqu'à « ... il est Non-Être. »

livre Gamma, chap. 3 : de « Qu'ainsi il appartienne au philosophe » jusqu'à « ... on n'est pas obligé de le penser. »

livre Delta, chap. 22 : Privation.

livre Epsilon, chap. 1 : de « La Physique, étant, elle aussi, la science d'un genre d'être déterminé » jusqu'à « ...indépendante d'une matière sensible. »

livre Hèta, chap. 1 : de « Mais il est évident » jusqu'à « ...pour siège de la génération et de la corruption. »

livre Thèta, chap. 6 : de « L'acte, donc, est le fait pour une chose » jusqu'à « ...relativement à quelque matière. »

livre Lambda, chap. 4 : de « Puisque non seulement les éléments » jusqu'à « ...les meut tous. »

Catégories (trad. J. Tricot)

5 : de « Mais ce qui, plus que tout, est le caractère propre de la substance » jusqu'à « recevoir les contraires. »

Poétique (trad. J. Lallot et R. Dupont-Roc)

4 : de « L'art poétique dans son ensemble » jusqu'à « ... des hymnes et des éloges. »

9 : de « De ce que nous avons dit » jusqu'à « ...l'âme jointe au corps. »

De l'âme (trad. De J. Tricot)

II, 1 : de « Nous avons donc défini, en termes généraux, ce qu'est l'âme » jusqu'à « ... l'âme jointe au corps. »

II, 1 : de « Mais l'entéléchie se prend en un double sens » jusqu'à « ...mais leur sens fondamental, c'est l'entéléchie. »

III, 8 : de « La science et la sensation » jusqu'à « ... elles sont immatérielles. »

III, 9 : de « Ces deux facultés, l'intellect et le désir » jusqu'à « ...c'est le contingent et ce qui peut être autrement. »

III, 13 : de « Il est, par suite, évidemment nécessaire que le toucher » jusqu'à « ... que l'animal possède nécessairement. »

Les Parties des animaux,

I, 5 (traduction de J.-M. Le Blond) : de « Parmi les substances de la nature » jusqu'à « ...l'étude du moindre de ces animaux. »

IV, 10 (traduction de P. Louis) : de « A ce propos, Anaxagore prétend que » jusqu'à « ... sont dans l'erreur. »

La répartition des notes montre que 23 candidats (sur 39) obtiennent une note supérieure à la moyenne de l'épreuve. On se réjouit également de voir que le nombre d'excellentes prestations se maintient : 4 notes supérieures à 15 parmi lesquelles se trouvent deux remarquables exposés, notés 18.

Il y a néanmoins des notes faibles : 16 prestations obtiennent une note inférieure à la moyenne du concours et 8 d'entre elles sont notées en deçà de 08. Ces notes faibles révèlent, une fois encore, la grande hétérogénéité des prestations mais appellent quelques remarques un peu différentes de celles formulées l'an passé.

On peut noter que les règles et la méthode du commentaire de texte ont été maîtrisées de manière satisfaisante par presque tous les candidats.

Les notes faibles s'expliquent donc par des contre-sens et des ignorances que la discussion du jury avec le candidat (ou la candidate) n'a pas permis de corriger.

Ces ignorances ou contre-sens se sont révélés de manière plus flagrante ou plus significative dans les prestations faibles consacrées aux textes d'Aristote. Les définitions les plus fondamentales de la philosophie aristotélicienne étaient parfois gravement méconnues ou erronées : il a fallu maintes fois insister, lors de la reprise, pour obtenir des explications claires du sens de « substance », « mouvement », « privation », « puissance »... Un défaut fréquent de clarté et de rigueur dans les commentaires consacrés à Aristote a ainsi rendu patent le fait que certains

candidats, faute de connaissances suffisamment précises, peinaient à dégager la structure argumentative du texte qui leur était proposé.

Ces défauts ne sont pas apparus de manière aussi nette et caractérisée dans les prestations consacrées aux textes de Bergson, qui de ce fait furent bien supérieures à celles de l'an passé. Sans doute est-il parfois difficile d'être à la hauteur de la rigueur exigée par certains textes mais précisons qu'il n'est pas pour autant facile de commenter des textes dont l'argumentaire ou la conceptualité semblent plus lâches. Il faudra donc veiller à la rigoureuse argumentation de tous les textes proposés.

Cette impression générale se traduit distinctement dans la distribution des notes. Si l'on compare les notes accordées aux exposés consacrés à Aristote avec celles des prestations portant sur des textes de Bergson, il apparaît que le nombre de bonnes notes est équivalent mais que, en revanche, les notes les plus basses (02, 04, 06) sont attribuées aux commentaires d'Aristote.

Il convient, en outre, de rappeler une nouvelle fois que le moment d'échange avec le jury a une fonction exclusive de correction et d'éclaircissement. Les candidats doivent donc s'efforcer de ne pas perdre leurs moyens face aux questions simples qui leur sont soumises. Une note de 18 attribuée à un exposé consacré à Aristote tient, pour partie, aux remarquables précisions et nuances qu'un candidat a été capable d'apporter à son commentaire lors de la reprise.