

ANALYSE ET COMMENTAIRE DE TEXTES OU DOCUMENTS EN CHINOIS

Durée : 6 heures

Analysez et commentez, en chinois, le document suivant :

全球视野中的跨国公司

● 庞中英

近二十年来,跨国公司的迅猛发展使传统的国际贸易的概念逐渐过时了,现在存在的只有世界贸易,它由公司内部贸易加公司外部贸易两部分构成。研究世界贸易需要我们深入剖析跨国公司。人们要尽可能地把跨国公司想得多大,甚至把它们当作海中怪兽(leviathan)或超级巨人,一个谜一般的怪物。其力量影响是十分神奇的。这一怪物已伸展到世界经济政治生产的各方面,影响到国内发展、国际关系和全球未来。我们不得不在新的视野中研究它们。

跨国公司意味着什么?

早在 60 年代时,美国商界巨子洛克菲勒指出:“我们生活在西半球的人们真正需要更加有效的劳动分工,1776 年由亚当·斯密首次发现并一直看作真正的经济原则在未来仍有效。欠发达国家也将由此获益,他们提供了丰富的劳动力和远低于西方的工资水平,因而能够出口其农产品、纺织品和其他轻工品。”传统国际贸易的变化使古典经济学的这一观点需要修正,因为传统国际贸易建立在以国家作为基本单元的基础上,贸易只是国家之间的贸易,公司代表国家,是国家力量的标志,国家则维护公司的利益(亦即维护国家利益),这时的公司也贴上了显著的意识形态、国家利益标签。虽然今天许多跨国公司仍有很重的母国色彩,然而必须承认,跨国性(transnationality)使其把自身与国家利益之间的界限搞得十分模糊不清,如果公司坚持自己的经济人角色,由于利在全球,则只能极力淡化民族国家的公司色彩,力图把自己装扮成真正的国际性的或全球性的公司。

从国内企业或民族企业到跨国企业到全球公司,企业的性质并没有变,即仍是一个追求最大化利益避免外部市场不完全的组织形式(实质上是人和人的联合追求利益的

外在化。)

跨国公司实力巨大,略举数例,便可明晰:世界最大的 15 家超巨型公司象通用汽车、埃克森、IBM 和皇家荷兰壳牌,其总收入远大于世界上 120 多个穷国(除少数例外,囊括整个第三世界)国内生产总值(GDP)之总和。这是十分惊人的!再如,广大发展中国家视为国民经济支柱的原料初级产品,之所以一直在国际市场上换不了“好价钱”,主要原因在于发展中国家不过是市场上价格的接受者,虽然他们国家众多,生产者(企业、个人)云集,但为他们制定价格的却是少数几个大跨国公司。所谓“多的生产者(供方)和少的需求者”国际经济的运行和秩序由此可见一斑;至于世界汽车、电信、半导体、电子计算机则更是属于跨国公司的天下,具体讲是受来自北美、欧洲和日本的大公司的支配。

跨国公司意味着什么?70 年代时,两次石油危机,发展中国家对跨国公司的国有化运动以及美国国际电报电话公司插手推翻智利左派阿连德政府事件使跨国公司威信扫地,面临着在世界竞争中遇到的对抗和冲突增多的危机。但时过 20 年,跨国公司重新成为人们争相拉拢讨好的对象,各国领导人(甚至包括工业化大国)也在与跨国公司的老板握手会晤,希求跨国公司带来投资,振兴他们的经济。南非总统曼德拉不顾年事已高,风尘仆仆从美国到欧洲,从中东到亚洲,谋求的是大公司快点到南非投资,改善急需投资推动的经济。中国在过去的十年中吸引了东西方跨国公司的极大注意力,占有了流向发展中国家的最大份额外国直接投资。全球性的竞相放松管制、争夺外国投资的势头不减。在这种难得的跨国公司时代的机遇下,除了吸引外国跨国公司外,各国推波助澜竞相搞自己的民族跨国公司以支持企业的世界化。韩国确定国家的世界化战略即为一例。

Tournez la page S.V.P.

跨国公司的负面效应

尽管如此,有识之士指出,人们决不能头脑发热,忽视跨国公司给我们这个地球带来的问题。英国学者 Tim lang 和 Colin Hines 认为,跨国公司产生了至少两方面的问题,世界权力资源的分配的不平等性和非民主性,世界的大部分资源受制于少数人(公司董事会);这种资源和力量的集中意味着企业与消费者的距离越来越大,花花绿绿的市场原来只不过是几百个或数千个大跨国公司控制下的舞台。消费者将受到极大伤害,集中化也影响了生产,并进而影响到人们的生活(见他们的《新保护主义:针对自由贸易保护未来》英文版,第36页)。

其实,跨国公司的成长机制中,成本和收益(广义)是最重要的动力。当内部市场建设——在全球建立网络系统的成本如果大于外部交易(如与一系列的公司达成交易甚至战略联盟)的成本,那么,他们自然会选择后者而不是前者。转移价格已成为跨国公司普遍采用的成本收益调控手段,各国政府无不为此头疼,但采取的各种措施收效不大。

跨国公司由此产生出其最大的负面效应:逃避和转移。逃避母国和东道国的管制、环境标准,转移生产基地,在全球寻求最低的成本,特别是廉价而优质的人力资源。正是欧洲公司把已在本地被禁止生产营销的农药工厂搬到菲律宾、美国汽车或家具商南迁墨西哥借以逃避国内环境立法、日本木材公司在太平洋拉美放肆砍伐森林,世界性问题中的头号问题——环境保护和平衡生态不可能没有跨国公司的责任。

至于跨国公司与第三世界打交道过程中,第三世界付出的代价历史上有目共睹,当第三世界今天纷纷欢迎跨国公司的时候,跨国公司带来的负面效应不能被忽视。在跨国公司与这些国家关系中,有的国家从相互交往中学到许多,较成功地处理了与跨国公司的关系,比较接近平等互

利,但大部分国家却深深地卷入了跨国公司网络中,市场、资源、人力和发展受制于跨国公司。一些有条件的国家则看到跨国经营的巨大优势,而群起仿效先进的国家,也建立自己的跨国公司开展全球创业,恐怕这是符合相互依存原则的,即“我中有你,你中也应有我”。不过,就是这样,问题仍没有解决。1973年,联合国曾经建立了跨国公司委员会,起草了联合国跨国公司行动守则,但时至今日,仍停留在一纸空文上,跨国公司在向全球公司快步前进,由此对各国产生的效应和对世界事务的影响十分深入广泛。有没有行之有效的平衡的民主机制,使跨国企业的行为得到规范?即有一个世界性的“宏观调控”?这是新的重大的问题。跨国公司的空前发展,再一次使人们感受到全球化时代的完全到来,再一次提醒人们要在全球维度处理好“国家”与“市场”的关系。在一个民族国家林立的世界体系中,想要规范跨国企业的不合理行为,难道不需要各国政府的有效协调吗?

在结束这篇短文时,必须指出,研究国际关系的中国学者非常忽视跨国公司问题,甚至完全忽略它的负面效果。这是不正常的。今天第三世界的贫困、南北关系的不平等与跨国公司密切相关。不仅如此,由于跨国公司根本改变了传统的国际关系,跨国公司使世界权力的分配高度集中于它上面;因而,跨国公司是产生全球问题的一个根源,我们需要重新认识跨国公司。在当今全球体系中发展中国家除少数外,大多数国家的经济力量远低于全球几百家大跨国公司的实力,这说明跨国集团成为与国家行为体并存的最重要的国际和全球行为体。跨国关系的重要性比70年代相互依存学派注意到的还要大。跨国公司与第三世界的经济关系是新独立国家民族主义的原因之一,跨国公司问题已成为建立世界经济与国际政治新秩序的重大内容。

作者: 庞中英 北京大学国际政治系