

## ANGLAIS

### ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

**Olivier Frayssé et Claire Sanderson**

**Coefficient** : 2 ; **Durée de préparation** : 1 heure.

**Durée de passage devant le jury** : 30 minutes dont 20 d'exposé et 10 de questions.

**Type de sujets donnés** : textes extraits d'articles de presse ou d'ouvrages de la période de 1750 à nos jours.

**Modalités de tirage du sujet** : tirage au sort d'un texte parmi 3 retournés.

**Lite des ouvrages généraux autorisés** : aucun.

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés** : aucun

Les candidats étaient aussi nombreux que l'an dernier à se présenter à l'épreuve commune d'anglais (35 contre 36 au total). Ceci explique en partie l'hétérogénéité des exposés et des notes mises, puisque celles-ci vont de 3 à 20 avec une moyenne de 10,2 et un écart-type de 3,79.

Les textes (de civilisation britannique et américaine) étaient encore une fois dans leur grande majorité des documents tirés de sources primaires couvrant la totalité de la période de référence, et abordant des thématiques diverses, historiques, économiques, sociologiques, politiques ou autres. Certains étaient des "classiques", d'autres beaucoup plus originaux, mais le jury rappelle aux candidats que la note attribuée tient compte de toutes les spécificités des documents (difficulté linguistique, originalité thématique, du support, etc.

Certains candidats sont loin d'utiliser la totalité du temps dévolu à l'exposé initial, et leur note a pu s'en ressentir lorsqu'ils n'ont pas su non plus saisir les pistes suggérées par les questions posées par le jury pour compléter ou approfondir l'exposé. Rappelons en effet que l'entretien a pour objet de faire préciser aux candidats des points qu'ils auraient négligés ou survolés lors de leur présentation initiale, voire de leur permettre de réviser une interprétation hâtive ou erronée de certains aspects du texte. Certains candidats ont pu ainsi gagner un nombre de points non négligeable lors de l'entretien en se montrant réceptifs et réactifs aux questions posées. En revanche, d'autres n'ont pas su utiliser cette possibilité, se contentant de réponses laconiques, ou ignorant les nombreux indices suggérés par les formulations des questions.

Comme l'an dernier, le niveau général des candidats a été jugé satisfaisant dans l'ensemble sur le plan de la langue, de l'expression, de la construction des exposés, et de la culture générale. Les exceptions à cette règle n'en ont été que plus marquantes, et plus fortement sanctionnées.

Le jury est conscient de la difficulté générale du concours et n'exige pas des candidats une culture encyclopédique sur les États-Unis et la Grande-Bretagne, mais il s'attend à ce qu'ils maîtrisent les principaux repères chronologiques et les références événementielles/culturelles de base propres à l'histoire de chacun de ces pays, et possèdent le vocabulaire approprié pour en débattre notamment, par définition, dans les domaines pertinents pour les sciences économiques et sociales.

Le plus choquant a été le nombre non négligeable de candidats qui avaient manifestement fait l'impasse soit sur la Grande-Bretagne, soit sur les États-Unis.

Sur le plan strictement linguistique, la plupart des exposés étaient tout à fait acceptables, et pour certains, remarquables par la fluidité de l'expression comme par sa correction et par l'étendue, la richesse et l'adéquation du lexique utilisé. Inversement les incorrections récurrentes (s' oubliés, interrogatives mal construites, cas possessifs défectueux, articles définis utilisés à mauvais escient etc.) ont été pénalisées, de même que les défauts de prononciations (voyelles déformées, déplacements d'accents) en particulier lorsque, dans de rares cas, ils allaient jusqu'à gêner la compréhension.

Sur ce dernier point, rappelons que l'épreuve d'oral est une épreuve de communication. La clarté de l'élocution, le volume de la voix, et les capacités à dialoguer avec le jury dont les candidats font preuve lors de l'exposé et de l'entretien sont bien évidemment aussi pris en compte dans la note qui leur est finalement décernée.

### Liste des textes 2005

- Abbott, John S. C., *David Crockett: His Life and Adventures*, New York, 1874.
- Ash, Timothy Garton, "Two flags, one muddle" *The Guardian*, 6 décembre 2002
- Bagehot, Walter, *The English Constitution*, 1867 (The House of Commons)
- Branch, Mary Polk, *Memoirs Of a Southern Woman "Within the Lines" And A Genealogical Record*, 1912.
- Butler, Patrick, "Public finances" *The Guardian*, 8 janvier 2003
- Carlyle, Thomas, "Working Aristocracy", *Past and Present*, 1843
- Churchill, Winston, discours de Zürich, 19 septembre 1946
- Churchill, Winston, discours du 5 mars 1946 au Westminster College, Fulton, Missouri.
- Cody, William F., *The Life and Adventures of "BUFFALO BILL"*, 1917
- Crosby, Ernest. *Golden Rule Jones, Mayor of Toledo*, 1906.
- Disraeli, Benjamin, "The Rural Town of Marney", *Sybil; or, the Two Nations* Book 11, Chapter 3 (1845)
- Disraeli, Benjamin, discours sur le Reform Bill, 15 juillet 1867, House of Commons.
- Douglass, Frederick, *Narrative of the Life of Frederick Douglass, an American Slave, written by himself*, 1845.
- Evidence 1597-1739, Parliamentary Papers 1835 viii (Report on Bribery at Elections)
- Fletcher, Alice Cunningham, *Camping With the Sioux: Fieldwork Diary of Alice Cunningham Fletcher*
- Gross, Daniel, "The Next Shock: Not Oil, but Debt", *The New York Times*, 5 septembre 2004
- Hakim, Danny, "Judge Reverses Convictions in Detroit 'Terrorism' Case", *New York Times*, 3 septembre 2004
- Halper, Evan, Peter Nicholas et Dan Morain, "Accord on Gaming Clears Way for Budget", *Los Angeles Times*, 3 juillet 2004.
- Hartman Andrew, "The Social Production of American Identity: Standardized Testing Reform in the United States, *Current Issue* 38 Vol. 19, No. 2.
- Kirkpatrick, David D. et Carl Hulse, "G.O.P. Asks Conservative Allies to Cool Rhetoric Over the Court", *New York Times*, 6 juillet 2005
- Krugman, Paul, "Always Low Wages. Always", *The New York Times*, 13 mai 2005
- Lincoln, Abraham, Second Inaugural Address, Saturday, 4 mars 1865
- Maynard, Micheline, "Foreign Makers, Settled in South, Pace Car Industry", *New York Times*, 22 juin 2005
- Melding, David, discours à la National Assembly for Wales, 21 juin 2005

Oastler, Richard, Evidence of Richard Oastler, on "Yorkshire Slavery", Report from the Committee on the Bill to regulate the labour of children in the mills and factories, 1832. Parliamentary Papers, 1831-1832, xv, pp. 454-5

Parker, Theodore Lettre à James Orton (concerning the American Party), 1855

Peel, Robert, Lettre à Henry Hobhouse, 12 décembre 1828

Roberts, B. H., *The Rise And Fall of Nauvoo*, Salt Lake City, 1900.

Roosevelt, Franklin D., First Inaugural Address, Saturday, 4 mars 1933

Smith, Iain Duncan, op-ed contributor, "Minority Rules", *The New York Times*, March 21, 2005

Thatcher, Margaret, discours de Bruges du 20 septembre 1988

*The Economist* 23 juin 2005, "Nothing left to fight over"

*The Economist* 23 juin 2005, "Silence, blasphemers: Legislation seeking to outlaw religious hatred is redundant and counter-productive"

*The Economist* 30 juin 2005, "Magic plastic"

The People's Charter, *The Chartist Circular*, 5 octobre 1839

Turner, Nat, The Confessions of Nat Turner, The Leader of The Late Insurrection in South Hampton, Va, 1831

Wright, Helen, America Cradle for the Second Coming of The Christ, Mary Eddy Baker Institute, Internet edition, 2000