

ALLEMAND

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Patrice Neau et Herta-Luise Ott

Coefficient : 2

Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujet donnés : article de presse

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

Cette année, 8 candidats se sont présentés à l'épreuve contre 14 en 2005, 12 en 2004, 22 en 2003 et 14 en 2002. Les notes attribuées s'étagent entre 6,5 et 18, contre 7 et 18 en 2005 et 6 à 17 en 2004. Le nombre de candidats ayant obtenu 10 ou une note supérieure à 10 est proportionnellement plus bas que celui de l'année dernière : 4 candidats sur 8 seulement. Par conséquent, la moyenne est retombée sur un niveau proche de celui des années précédentes: 11,75 contre 12,68 en 2005, 11,42 en 2004, 10,73 en 2003 et 10,29 en 2002.

Les textes proposés étaient extraits de la presse quotidienne et hebdomadaire allemande (*Die Welt, Süddeutsche Zeitung, Freitag*). Quant au choix des textes, nous avons tenu compte de l'actualité allemande et autrichienne : scandale de la BAWAG en Autriche, non-décernement du prix Heine à Peter Handke, discours du pape Benoît XVI à Auschwitz, problèmes sociaux en Allemagne, libéralisation au niveau européen du secteur de l'éducation - conséquences pour l'Allemagne

Les mauvaises notes s'expliquent par un faible niveau linguistique d'une part et une approche trop schématique des textes d'autre part. Les bons candidats nous ont impressionnés par la qualité et la variété de leur expression, une compréhension fine et très nuancée des textes et un bon décodage de leur rhétorique (type de texte, schémas argumentatifs, construction et formulations), ainsi que par leur capacité à mobiliser des connaissances contextuelles, le tout dans le cadre d'un exposé bien charpenté. Nos questions complémentaires leur ont souvent permis de préciser leurs connaissances, de réparer certains oublis ou de défendre un point de vue de façon plus convaincante.