

## GÉOGRAPHIE

### ÉPREUVE À OPTION : ORAL

**Henri Desbois, Géraldine Djament**

**Coefficient de l'épreuve : 3**

**Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés : Document cartographique éventuellement accompagné de documents annexes.**

**Modalités de tirage du sujet : Tirage au sort d'un sujet parmi plusieurs sujets cachés (pas de choix)**

**Liste des ouvrages généraux autorisés : Atlas général fourni dans la salle de préparation**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

Dix-sept candidats ont passé cette année l'épreuve de commentaire de cartes, ce qui correspond à une sensible augmentation. Des cartes variées au 1/50 000 et au 1/25 000 ont été proposées, accompagnées pour moitié de documents annexes, essentiellement cartographiques, photographiques ou statistiques, ainsi qu'une carte au 1/100 000. Le niveau global des oraux 2006 s'est montré tout à fait satisfaisant, comme en témoigne la moyenne légèrement inférieure à 10, pour des notes étalées de 5 à 18.

Il est cependant regrettable de constater que des cartes très classiques ont donné lieu aux plus mauvaises prestations. En outre, malgré une maîtrise rhétorique globale, trop de candidats présentent des commentaires stéréotypés. Les cartes urbaines ont été particulièrement victimes de ce travers. S'il est nécessaire de maîtriser la méthode du commentaire, il convient ensuite d'adapter le propos afin de mettre en évidence la spécificité de l'organisation de l'espace soumis à l'investigation.

Il importe tout d'abord de toujours situer de façon pertinente, à différentes échelles, les espaces concernés, si besoin en s'aidant de l'atlas mis à disposition, et d'en tirer toutes les conséquences géographiques. Ainsi la carte de Calais impose-t-elle une référence à la proximité structurante de la Grande-Bretagne.

Il faut également mieux hiérarchiser les informations et éviter les développements inutiles : commenter longuement la forme des versants de la Marne apporte fort peu de choses à la présentation de la carte de Marne-la-Vallée, à centrer sur la morphologie et les fonctions de la banlieue parisienne. Les efforts de problématisation et de raisonnement logique ont été particulièrement valorisés. De même, le commentaire des documents annexes doit s'insérer dans la démonstration globale.

En outre, le vocabulaire de la description géographique, qu'il s'agisse du modelé glaciaire ou des paysages ruraux, pourrait être mieux maîtrisé, et l'identification topographique gagner en assurance.

Enfin, le jury apprécie les candidats capables de mobiliser des références culturelles permettant de mieux comprendre le fonctionnement des territoires. Rappelons que des

connaissances générales sur l'histoire, les techniques, les traditions et la gastronomie locales font partie du bagage géographique attendu. Par exemple, la mention de Proust à propos de Cabourg ou de Brigitte Bardot à propos de Saint Tropez, loin de constituer un simple exercice d'érudition, permet de mieux comprendre les représentations du lieu et son invention touristique. En particulier, la connaissance des vignobles et des AOC est à améliorer.

### **Liste des sujets**

Autun au 1/50 000 (document annexe : encart de l'INSEE sur l'aire urbaine)

Bourg Saint Maurice au 1/50 000

Caen au 1/50 000

Calais au 1/25 000 (document annexe : photographie du port)

Grand Ballon au 1/25 000

La Guadeloupe au 1/100 000

Lourdes au 1/50 000

Moitié nord de la carte de Marne la Vallée au 1/25 000

Niort au 1/50 000 (document annexe : encart de l'INSEE sur les emplois métropolitains supérieurs)

Nuits Saint Georges au 1/25 000

Perpignan au 1/50 000

Saint Malo au 1/25 000 (document annexe : extrait de la carte de Cassini)

Saint-Tropez au 1/25 000

Sarlat-Souillac au 1/25 000 (document annexe : photographie de la vallée de la Dordogne)

Toulouse au 1/25 000 (document annexe : encart de l'INSEE sur l'aire urbaine)

Tours au 1/25 000

Valence au 1/25 000