

ANGLAIS

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Jean-Philippe FONS, Gérard HUGUES

Coefficient 2. Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes d'exposé et 10 minutes d'entretien

Types de sujets donnés : textes extraits d'articles de presse ou tout document écrit de la période de 1750 à nos jours.

Modalité de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

Au cours de l'oral de la session 2009, 35 candidats et candidates ont été auditionné(e)s par le jury. Les prestations ont été diverses, ainsi que l'atteste l'échelonnement des notes entre 02/20 et 17/20 (et une moyenne pour l'épreuve de 10,07/20, soit un point de plus qu'à la session précédente.) Les textes proposés étaient extraits de multiples sources, n'excluant pas l'actualité immédiate mais donnant une préférence à des thèmes récurrents de la civilisation britannique et américaine. L'identité américaine constituait un thème de prédilection cette année, abordée dans des textes du 18^{ème} siècle (Thomas Jefferson, Crèvecoeur), mais également en regard de la question noire (W.E.B. Dubois, Channing) ou de la définition et contestation du modèle démocratique des Etats-Unis (Debs).

A l'instar des textes relevant des études américaines, une réflexion sur le concept et la définition de l'identité britannique a été proposée aux candidats. Le discours de Gordon Brown, alors Chancelier de l'Echiquier, devant la *Fabian Society* en 2006 a été, dans l'ensemble, bien compris. Il convenait notamment de revenir sur le modèle multiculturaliste britannique en l'opposant aux politiques d'assimilation ou d'acculturation. Le texte de M. Foot, daté de 1965, participait également de cette réflexion sur la place des individus issus des minorités dans la société britannique de l'après Guerre. L'extrait des mémoires de Margaret Thatcher permettait également aux candidats d'analyser la lecture de la Dame de Fer de la construction européenne au début des années 1990.

Le jury n'a pas eu à déplorer de carences majeures chez les candidats dont la plupart sont bien préparés à l'épreuve et en respectent les normes, y compris le temps de parole imparti.

Même s'il y eut quelques candidats visiblement non préparés ont donné des textes qui leur étaient soumis une paraphrase insipide et vide, dans la majorité des cas, cet écueil a su être évité et la méthodologie est apparue solide et bien intégrée. Faut-il rappeler que l'analyse doit suivre une ligne directrice précise et ne pas se perdre dans des circonlocutions vaines et factices. Il convient bien sûr de soigner la rhétorique de présentation et de maîtriser les modes d'articulation du développement, mais la forme ne saurait à elle seule remplacer la pertinence de remarques fondées et réfléchies.

Le jury rappelle à nouveau aux candidat(e)s que l'entretien qui suit la présentation n'a pas pour objet de les mettre en difficulté. Cet instant d'échange est au contraire l'occasion de revenir sur d'éventuelles faiblesses dans la présentation et de permettre d'apporter les éclaircissements nécessaires. L'entretien permet, dans le meilleur des cas, d'ouvrir le débat vers de nouveaux concepts et d'apprécier la culture générale des candidat(e)s (maîtrise de

concepts philosophiques, économiques, connaissances précises dans le champ de l'anglistique, etc.).

Il convient d'utiliser au mieux les trente minutes dont chacun dispose et cette recommandation a été en général bien intégrée par les candidat(e)s.

Le jury se félicite d'avoir entendu de brillantes présentations sanctionnées par plusieurs excellentes notes (entre 15/20 et 17/20). Les candidat(e)s ont su habilement conjuguer richesse lexicale, correction grammaticale et phonétique et registre de langue soutenu.

Liste des textes proposés :

Bagehot, "The permanence of Thatcherism and the politics of unpopularity", *The Economist*, mai 2009.

Brown G., "Who do we want to be? The future of Britishness", discours du Premier ministre à la *Fabian New Year Conference*, 14 janvier 2006.

Channing William E., *Slavery*, 1836 (Introduction)

Chomsky Noam, "Robert McNamara", in *Class Warfare*, 1995.

Crèvecoeur Hector St John de, *Letters from an American Farmer*, 1786 (Letter III What is an American?)

Debs Eugene.V., *Speech at 1925 Conference for Progressive Political Action*

Du Bois W.E.B., *The Souls of Blacks Folks*, 1903.

Foot P., *Immigration and Race in British Politics*, Penguin: Londres, 1965.

Hoggard R., *The Uses of Literacy*, Penguin: Londres, 1957.

Jefferson Thomas, *Notes on the State of Virginia*, 1786 (Query XVIII, The particular customs and maners that may happen to be received in that state.)

Lippman Walter, The Old Image in New Form: Guild Socialism, in *Public Opinion*, 1921

Roosevelt Franklin Delano, *Speech of the President of the U.S.A. to the U.S.A. Congress*. 6 January 1941

Roosevelt Theodore, *The Winning of the West*, Foreword. January 1, 1900.

Thatcher M., *The Path to Power*, Harper Collins: Londres, 1995.

Williams G., *The Economics of Everyday life*, Penguin: Londres, 1950.

Washington, Booker T., "Atlanta Compromise Speech", 18 September 1895