

**ITALIEN**  
**ÉPREUVE COMMUNE : ORAL**  
**EXPLICATION D'UN TEXTE LITTÉRAIRE**

**Piero Caracciolo, Matteo Residori**

**Coefficient de l'épreuve : 2**

**Durée de la préparation de l'épreuve : 1 heure**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés : texte**

**Modalités de tirage au sort :** tirage au sort d'un ticket comportant deux textes au choix. Le candidat choisit immédiatement l'un des deux textes (qui sont de genre et/ou d'époque différents)

**Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

**Textes choisis :**

Edmondo De Amicis, *Cuore*

Giacomo Leopardi, *Alla luna* (dai *Canti*)

Primo Levi, *La tregua*

Eugenio Montale, *L'Arno a Rovezzano* (da *Satura*)

Anna Maria Ortese, *Un paio di occhiali* (da *Il mare non bagna Napoli*)

Umberto Saba, *Il figlio della Peppa* (da *Il canzoniere*)

Camillo Sbarbaro, « Padre, se anche tu non fossi il mio » (da *Pianissimo*)

Sept candidats ont présenté cette épreuve, et ont obtenu les notes suivantes : 08, 09, 14, 16, 17 et 18.

Les deux notes les plus basses, 08 et 09, ont été attribuées à des explications non dépourvues de qualités, mais globalement peu satisfaisantes. Dans le cas du poème de Saba, le candidat s'est fourvoyé dans un gros contresens, car il n'a pas remarqué les traces grammaticales montrant que la personne à laquelle le sujet poétique se référait était une femme, sa nourrice, et a imaginé que cette personne était un vieil homme. Sa connaissance de l'italien était par ailleurs trop hésitante. Si nous ne lui avons pas attribué une note plus basse, c'est parce qu'il a su reconnaître certains traits importants du poème, notamment la poésie de la simplicité, le lyrisme de la mémoire, la thématique de la poésie comme consolation et de la solitude du poète face à la société. La bonne connaissance de l'italien nous a en revanche permis de remonter la note du candidat qui a composé sur le texte de Primo Levi, dont l'explication était cependant marquée par une lecture peu attentive aux caractères spécifiques du texte et par le placage, sur celui-ci, de remarques génériques.

Les candidats qui ont composé sur les textes de Leopardi et de De Amicis ont obtenu respectivement 14 et 16. Dans les deux cas, la lecture des textes a été précise, et le plan intéressant. L'explication du poème de Leopardi n'a toutefois pas mis en évidence certains traits importants du poème ; quant à celle de l'extrait de *Cuore*, elle a été un peu trop descriptive et pas assez analytique, et a interprété au premier degré un texte dont le but pédagogique lui a échappé. Dans les deux cas la connaissance de l'italien était bonne.

Les trois autres candidats, qui ont obtenu respectivement 17, 18 et 18, ont proposé des analyses pertinentes, fines et personnelles. Ils ont su mettre en évidence les traits spécifiques de leurs textes, tout en choisissant les catégories littéraires et les outils analytiques les plus adaptés. Leur italien était excellent, bien nourri aussi d'une bonne connaissance du lexique technique de l'analyse littéraire.