

ANGLAIS

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Cécile Coquet, Jean-Philippe Fons

Coefficient : 2

Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujet donné : texte extrait d'un document à caractère historique de 1750 à nos jours

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Au cours de l'oral de la session 2011, 4 candidates ont été auditionnées par le jury ; deux ont reçu la note de 14/20, une candidate a reçu la note de 13/20, et enfin le jury a attribué la note de 16/20 à la quatrième présentation.

Interrogées sur un tract d'une association nationale d'Américaines hostiles au suffrage féminin, datant de 1910, les candidates ont su mobiliser leurs connaissances sur le culte de la féminité et la théorie victorienne des sphères, même si une meilleure maîtrise des moyens d'action politique des mouvements progressistes (notamment des *Temperance Leagues*) eût été bien venue, car l'objectif réformiste du texte n'a pas toujours été suffisamment approfondi. Même si les annonces de plan étaient parfois maladroitement, les parties semblant se répéter à l'occasion, le jury a cependant tenu compte du souci démontré par les candidates de lire ce texte comme une réponse argumentée aux arguments moraux des associations féministes et une réflexion sur les valeurs démocratiques.

Le second texte proposé aux candidats de l'option était un extrait de l'ouvrage *The Road to Serfdom* de F.A. Hayek, publié en 1944. L'extrait présentait une analyse de la planification de l'économie, du contrôle et du totalitarisme qui allait marquer les esprits jusque dans les années 1970 en Grande-Bretagne – la légende ne rapporte-t-elle pas que l'ouvrage de Hayek était l'un des pamphlets qui figuraient sur la table de chevet de Margaret Thatcher !

La candidate a judicieusement décelé dans l'extrait proposé les traces de la philosophie des Lumières, et une interprétation (fallacieuse) individualiste par l'auteur qui fait de l'individu (*homo economicus*) le premier acteur du monde socio-économique. Le jury a profité de l'entretien pour revenir, avec la candidate, sur les définitions et les interprétations des concepts d'égalité, de solidarité et d'équité, notamment dans le cadre du projet béveridgien de l'état social de l'immédiat après-guerre.

Le jury a apprécié la structuration claire de l'exposé des candidats, mais a regretté le nombre très élevé d'approximations dans la réalisation phonétique de plusieurs phonèmes propres à la langue anglaise. Les candidates ont néanmoins tiré parti de l'entretien avec le jury pour préciser leur pensée et revenir, notamment, sur leur interprétation de la perception de la femme dans les sociétés américaine et britannique au 19^e siècle.

Textes proposés :

"Some Reasons Why We Oppose Votes for Women," broadside, 1910

F.A. Hayek, *The Road to Serfdom*, Routledge, 1944.