

INTERROGATION DE PHILOSOPHIE

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Philippe BÜTTGEN, Mélanie PLOUVIEZ

Coefficient : 2.

Types de sujets donnés : notion ou groupe de notions, formule ou question.

Mode de tirage du sujet : le candidat tire au sort un ticket comportant deux sujets ; il indique au jury le sujet choisi au moment du passage de l'épreuve.

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure.

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de discussion avec le jury.

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun.

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

I. ANALYSE DES NOTES

Le jury de philosophie se réjouit une nouvelle fois du bon niveau des admissibles aux épreuves orales. La moyenne générale de l'oral de philosophie s'élève cette année à 10,95/20, soit presque un point au-dessus du niveau de 2016 (10,06/20). L'écart-type augmente lui aussi de manière significative : 4,52 (contre 4,35 en 2016, 4,18 en 2015 et 3,7 en 2014). L'éventail des notes s'étend de 3,5 à 19,5/20, avec plus de la moitié des candidats ayant obtenu une note supérieure ou égale à 10. Comme l'an passé et comme l'année précédente, un cinquième des candidats a présenté des exposés très insuffisants sanctionnés par des notes allant de 3 à 6, un deuxième cinquième, des exposés insuffisants qui ont obtenu 7 ou 8. Le nombre des exposés moyens situés autour de la moyenne, entre 9 et 11, a continué de diminuer (de 25% en 2015 à 18% en 2016 et 16% en 2017), alors que le nombre des bons exposés ayant obtenu des notes comprises entre 12 et 15 reste stable (25%). Le nombre des très bons exposés a quant à lui fortement augmenté avec 13 candidats sur 61 ayant obtenu des notes allant de 16 à 19,5/20 (soit 21% contre 13% l'an passé).

Alors que la moyenne générale de l'épreuve écrite de philosophie de l'ensemble des candidats est de 8,94/20, la moyenne des 61 admissibles est de 13,62/20, avec 4 admissibles seulement ayant obtenu une note inférieure à 10 et 22 admissibles ayant obtenu une note supérieure ou égale à 15 à l'écrit. La moyenne pour l'épreuve écrite de philosophie des 25 admis s'élève quant à elle à 13,8/20, avec un seul admis ayant obtenu une note inférieure à 10 et 10 admis ayant obtenu une note supérieure ou égale à 15 à l'écrit.

La confrontation des notes d'écrit et d'oral confirme, encore une fois, que les admissibles qui n'ont pas été admis au concours ont chuté à l'oral de philosophie : sur les 36 admissibles non admis, 30 ont eu à l'oral une note inférieure à celle obtenue à l'écrit en philosophie. La moyenne des notes obtenues à l'épreuve orale de philosophie par les 25 admis s'élève et passe de 12,1/20 en 2016 à 12,8 en 2017. La moyenne des notes obtenues à l'épreuve orale de philosophie par les admissibles non admis est quant à elle de 9,7/20. Ces données doivent encourager les candidats au concours B/L à préparer les épreuves orales de philosophie de manière sérieuse et continue tout au long de l'année.

II. DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ET CONSEILS DE MÉTHODE

Chaque candidat s'est vu proposer le choix entre deux sujets que le jury s'est efforcé de diversifier (voir liste ci-après). L'un est une question, l'autre est une notion, un couple de notions ou une expression, relevant l'un et l'autre de domaines philosophiques distincts. Dans le choix des sujets, le jury a également tenu compte de la formation des candidats du concours B/L : ont été évités les sujets supposant des connaissances trop spécialisées, comme ceux trop étendus pour pouvoir être préparés en une heure. Quel que soit le sujet choisi, ce que le jury a évalué, c'est avant tout la capacité des candidats à réfléchir et à questionner, que cette capacité soit mobilisée à partir d'une culture générale, de connaissances philosophiques spécialisées, d'une ouverture à des débats ou à des savoirs contemporains.

D'une manière générale, le jury se réjouit de la maîtrise globale par les candidats des exigences formelles de l'épreuve. La plupart des candidats ont présenté des exposés clairs et structurés. Le jury a noté, suite aux recommandations formulées les années précédentes, un certain progrès dans la gestion du temps de l'épreuve : la grande majorité des exposés respectent les vingt minutes imparties. Il faut toutefois encore déplorer une tendance au délayage du propos en fin d'exposé. Pour remédier à ce défaut, le jury préconise d'apporter un plus grand soin à la construction préliminaire du propos en introduction. L'introduction d'une leçon de philosophie doit être plus que le simple défilé d'une "accroche", d'une question et d'une annonce de plan. Il faut éviter les procédés mécaniques. Pour entrer dans une question qu'il a lui-même posée, le jury n'a pas besoin qu'on lui raconte une anecdote, surtout si elle n'a aucun rapport avec la suite du développement. De la même façon, une unique phrase interrogative ne tient pas lieu de position de problème. Exactement comme dans l'épreuve écrite, il faut prendre son temps pour expliciter les difficultés du sujet et les enjeux philosophiques qu'on entend associer à leur résolution. L'annonce du développement doit enfin prendre la forme d'un raisonnement en abrégé, et non pas ressembler à une énumération d'items dans l'ordre où ils seront mentionnés.

Pour prévenir le risque inverse, rencontré aussi dans les copies des épreuves écrites, d'une longue série d'ambages à l'entrée du propos, le jury conseille aux candidats de consacrer quatre à cinq minutes à l'introduction de leur leçon. Les candidats s'apercevront des possibilités que cette durée leur offre pour commencer à déployer leur propos.

Le jury insiste enfin sur l'importance de l'entretien qui succède à l'exposé. L'épreuve orale ne s'achève pas au dernier mot de la conclusion du candidat : c'est tout son intérêt, en complément des compétences d'argumentation écrite évaluées lors des épreuves d'admissibilité. L'entretien avec le jury requiert ouverture d'esprit, disponibilité au questionnement et honnêteté intellectuelle. Les candidats doivent savoir que l'exercice ne vise jamais à les piéger, mais à approfondir, sur certains points, les réflexions entamées durant l'exposé : le jury s'interdit toute question qui ne procède pas du contenu présenté dans l'exposé. Il n'est pas demandé aux candidats d'avoir réponse à tout, ni d'avoir raison sur tout. A été au contraire valorisée, comme les années passées, la capacité à revenir de manière critique et argumentée sur l'exposé, d'en rendre plus clair et plus défendable tel ou tel aspect. Plusieurs candidats dont l'exposé était moyen ont ainsi vu leur note augmentée de manière significative par leur présence et leur vivacité d'esprit lors de l'entretien. À l'inverse, certains candidats n'ont pas su se saisir de la discussion proposée, soit qu'ils aient considérés l'épreuve comme achevée à l'issue de l'exposé, soit qu'ils n'aient pas saisi le sens des questions posées. Leur note s'en est trouvée réduite.

III. LISTE DES SUJETS PROPOSÉS

(En gras, les sujets retenus par les candidats)

Qu'est-ce que perdre sa liberté ? / Le travail de la raison
Pourquoi préférer l'original à la reproduction ? / **L'individualisme**
L'hospitalité est-elle un devoir ? / **La vérification**
Que valent les préjugés ? / L'ordre public
Y a-t-il un devoir d'indignation ? / Le virtuel
Qu'est-ce qu'un coup d'Etat ? / **Perdre son temps**
Qu'est-ce que comprendre ? / **Être et devoir-être**
Qu'est-ce qu'une illusion ? / L'impersonnel
Peut-on se vouloir parfait ? / La question sociale
Est-ce la mémoire qui constitue mon identité ? / **Les lois de la guerre**
Qu'est-ce qu'un dogme ? / L'actualité
Pourquoi travaille-t-on ? / L'étranger
Faut-il opposer nature et culture ? / Le fondement de l'autorité
Peut-on critiquer la démocratie ? / **La vérité de la perception**
Les langues que nous parlons sont-elles imparfaites ? / **La solitude**
À quoi servent les utopies ? / **La causalité**
Peut-on parler d'une expérience religieuse ? / Le cours du temps
Peut-on exercer son esprit ? / Les droits des animaux
Qu'est-ce que le cinéma donne à voir ? / **La terreur**
Qu'est-ce qu'un lieu commun ? / **L'événement**
Y a-t-il des actes gratuits ? / La représentation
Qu'est-ce qu'un monument ? / **L'aliénation**
L'artiste travaille-t-il ? / L'inconscient
Faut-il protéger la nature ? / **L'instant**
Qu'est-ce qu'une libération ? / Culture et civilisation
La volonté peut-elle être générale ? / La beauté de la nature
Qu'est-ce qu'un jeu ? / Morale et technique
Que veut dire avoir raison ? / Création et production
L'économie a-t-elle des lois ? / L'esprit critique
Y a-t-il un droit naturel ? / Donner
Pourquoi travaille-t-on ? / **L'étranger**
Puis-je être sûr que je ne rêve pas ? / **La force et le droit**
Faut-il désirer la vérité ? / La morale et les mœurs
La liberté comporte-t-elle des degrés ? / **L'opinion publique**
Peut-on penser la nouveauté ? / Conviction et certitude
La nature se donne-t-elle à penser ? / **L'égalité des citoyens**
Qu'est-ce qu'une personne ? / L'efficacité des discours
La politique est-elle affaire de compétence ? / **Le pouvoir de l'imagination**
L'ordre est-il dans les choses ? / **Avoir**
Qu'est-ce qu'un monument ? / **Désir et volonté**

Peut-on prouver l'existence du monde ? / **Le mauvais goût**
Faut-il vivre comme si l'on ne devait jamais mourir ? / Enseigner
Qu'est-ce qu'un choix éclairé ? / La reproduction des œuvres d'art
Peut-on se fier à son intuition ? / La transgression des règles
Y a-t-il de faux besoins ? / **Le désordre**
Quel est l'homme des Droits de l'homme ? / **Savoir et pouvoir**
La philosophie a-t-elle une histoire ? / L'exercice de la volonté
Un objet technique peut-il être beau ? / **Le passage à l'acte**
Peut-on suspendre son jugement ? / La démocratie
Qu'est-ce que résister ? / L'art du portrait
Suis-je ma mémoire ? / L'ordinaire
La vie est-elle un songe ? / **Le devoir de mémoire**
Y a-t-il des faits moraux ? / Force et violence
Les sciences humaines traitent-elles de l'homme ? / Le moindre mal
Ma parole m'engage-t-elle ? / Communauté, collectivité, société
N'y a-t-il de propriété que privée ? / L'action du temps
Faut-il opposer l'Etat et la société ? / **La dispute**
Est-on responsable de son passé ? / Le témoignage des sens
Qu'est-ce que vivre ? / L'échange
Respecter la nature, est-ce renoncer à l'exploiter ? / **L'interaction**