

## ALLEMAND

### EPREUVE ORALE À OPTION

Etienne DUBSLAFF, Anne SALLES

**Coefficient : 2**

**Durée de préparation : 1 heure**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujet donné : texte sur un sujet historique**

**Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)**

**Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

Un seul candidat s'étant présenté à l'épreuve orale d'option, le rapport ne peut être que de portée limitée. Pour cette épreuve avait également été présélectionné l'article *Die Luftbrücke vor 70 Jahren gilt als heroischer Akt. Auf einer Tagung wurde erstmals an dieser Darstellung gekratzt*, paru dans la *Tageszeitung* le 16 mars 2017.

L'article soumis au candidat se faisait l'écho d'une certaine prise de distance qu'on peut observer actuellement vis-à-vis des comportements moraux, voire moralisateurs, très présents en RFA pour des raisons historiques. Cette remise en question, qui s'est renforcée avec la percée de l'extrême-droite dans de nombreux pays, peut se justifier par les limites des arguments moraux ou le recours abusif que la RDA a pu faire de ce type de discours. Néanmoins, l'article défendait l'idée que la montée des « égoïsmes », véhiculés notamment par les mouvements populistes, ne pouvait servir les intérêts des États, et qu'un retour à l'éthique restait préférable, dans la mesure du raisonnable.

Le candidat a proposé une présentation tout à fait convenable, bâtie sur des références solides et formulée dans un allemand de bonne tenue, malgré quelques fautes de prononciation. Néanmoins, une certaine confusion dans la formulation des arguments moraux, en particulier en lien avec la RDA, et entre les concepts de *Realpolitik* et de *Moralpolitik* n'a pas permis de faire émerger une conclusion claire.