

ESPAGNOL
EXPLICATION DE TEXTE

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL
ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Laura Brondino, Catherine Sablonnière

Coefficient : 2 (3 pour l'épreuve à option)

Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujet donné : article de presse

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Tronc commun : 7 candidats.

Option : 2 candidats.

Notes la plus haute : 17/20.

Note la plus basse : 08/20.

Les documents tirés au sort ont été les suivants :

« José José, Luis Miguel y la real épica latinoamericana », Francisco Ortega, *LT La Tercera*, 9 juin 2018.

« Isabel Monta a Fernando », Javier Marías, *El País*, 13 février 2011.

« Bailan los nombres », Eduardo Mendoza, *El País*, 23 mai 2015.

« Adolescentes como bisabuelos », Javier Marías, *El País*, 11 décembre 2011.

Comme chaque année, tous les candidats ont respecté les principales consignes méthodologiques : lecture d'une partie du texte, introduction et énoncé d'un plan du commentaire, respect du temps imparti. Ils ont fait preuve d'une préparation sérieuse, voire excellente, et d'un bon niveau de culture générale. Un seul candidat ne connaissait pas la référence, pourtant banale, implicite dans le titre « Isabel monta a Fernando ».

En revanche, la plupart des candidats a éprouvé une difficulté manifeste à analyser les documents proposés. Cela a mis en évidence un manque d'esprit critique dans certains cas et, plus fréquemment, une tendance à réciter des fiches de civilisation bien apprises, sans avoir vérifié la pertinence de leur emploi pour le commentaire du document. Les meilleures notes reflètent la mobilisation de nombre de connaissances sur la civilisation espagnole ou latino-américaine contemporaines à bon, voire excellent escient : uniquement aux fins du commentaire, à savoir pour expliquer le document et discuter ou approfondir la thèse de l'auteur. Les candidats n'ayant pas obtenu la moyenne n'ont pas fait preuve d'une réelle compréhension du propos du document ou ont « plaqué » leurs fiches de civilisation pour y soumettre le propos de l'auteur. Le jury rappelle donc qu'il ne s'agit pas de faire étalage de connaissances, mais de s'en servir pour expliquer et analyser les documents. Par ailleurs, les sujets de société et de politique que les documents invitaient à considérer, visent à mesurer la culture générale et l'esprit critique des candidats au-delà des fiches de civilisation apprises par les candidats. Il est à rappeler que le jury est bienveillant et les questions qu'il pose ont pour but de rectifier certaines affirmations parfois trop péremptoires, voire déplacées, et d'engager

ensuite une discussion avec le candidat afin qu'il développe, le cas échéant, certaines pistes de réflexion ébauchées : la réactivité des candidats fait partie intégrante des attendus de l'épreuve.

Enfin, le niveau de langue était globalement bon. Nous rappelons aux candidats de soigner les points fondamentaux qui ont fait défaut chez certains : l'usage de ser/estar, la concordance des temps, les prépositions les plus courantes.