

ÉCONOMIE

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Philippe ASKENAZY, Maya BACACHE-BEAUVALLET

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 15 minutes d'exposé et 15 d'entretien

Type de sujets : question et ensemble de documents

Modalité du tirage : même sujet pour plusieurs candidats successifs

Documents autorisés : aucun

La calculatrice est fournie

Les documents proposés dans les dossiers comportaient des tableaux, graphiques, extraits d'articles scientifiques, de vulgarisation ou de rapports mais aussi des courts extraits, des tweets ou des citations. Le jury a, dans un esprit de convergence avec l'épreuve de dossier en sociologie, maintenu la pratique d'un dossier relativement court autour de 7 pages.

Les présentations sont structurées avec une introduction détaillée et problématisée, un plan en plusieurs parties et une conclusion. Les règles formelles d'un exposé oral en temps limité sur documents ont été quasi-systématiquement respectées. Les 15 minutes d'exposé sont tenues.

Comme les autres années, les thèmes proposés ont été variés et nécessitaient tous des raisonnements économiques mobilisant des outils économiques de base mais aussi des sources de données diverses. Nous n'attendions pas des candidats qu'ils soient des spécialistes des sujets proposés. Les dossiers étaient suffisamment riches pour leur donner les définitions, les données ou les arguments pouvant manquer à leurs raisonnements. Nous rappelons à l'inverse que l'exposé n'est pas le simple résumé des documents présents dans le dossier et que les candidats sont invités à enrichir leur présentation de faits ou idées non nécessairement présents dans les documents fournis pour traiter la question posée.

A l'inverse le jury a été frappé cette année du nombre de candidats ne lisant pas les documents, ne les présentant pas et se réfugiant derrière un exposé théorique issu de leur cours. On doit rappeler cette année encore qu'on demande aux candidats de commenter le dossier et de problématiser le sujet en fonction du dossier. Rappelons donc que les documents doivent être utilisés, lus et analysés, ils sont là pour aider le candidat. Plusieurs candidats ont déroulé une partie entière d'exposé sans se référer au dossier et le jury les y a ramenés lors des questions. Les documents permettent de tester la capacité des candidats à lire un tableau ou un graphique, et le jury s'étonne de la faiblesse de la plupart des candidats dans cet exercice : il est donc souhaitable que les candidats s'exercent et manifestent leur capacité d'analyser un document statistique.

Un deuxième critère prépondérant de différenciation des candidats a résidé dans leur capacité à répondre aux questions des membres du jury. Les questions avaient notamment pour fonction de vérifier que le candidat maîtrisait les idées et les concepts essentiels du sujet, insuffisamment développés voire non abordés par manque de temps, oubli ou ignorance. Les candidats ont souvent à

cette occasion été encouragés à utiliser le tableau pour s'aider d'un schéma ou d'un graphique. Le jury a conscience de la difficulté de raisonner au tableau mais encourage les candidats à s'y entraîner.

Il est également utile de rappeler aux candidats que le jury porte une attention toute particulière à l'explication des mécanismes : trop de candidats « dessinent » au tableau un graphique sans comprendre réellement les courbes représentées. Lorsque le candidat décide d'aller de lui-même au tableau on attend qu'il maîtrise le graphique présenté : trop de candidat mélangent offre et demande ou IS et LM. Multiplier des graphiques mal maîtrisés est totalement contreproductif.

Enfin certains candidats semblent vivre dans une bulle n'ayant par exemple jamais entendu parler d'Elon Musk ou encore des pensions de réversion. En complément du travail nécessaire qu'exige la préparation du concours, le jury rappelle l'importance de l'articulation de la science économique et de l'ouverture au monde.

Le jury a été frappé cette année de l'extrême hétérogénéité des candidats : certains étaient particulièrement bien préparés et à l'inverse quelques uns découvraient l'épreuve. Le jury encourage les classes préparatoires qui ont un faible nombre de leurs candidats qui réussissent le concours chaque année à atteindre l'admissibilité, à ne pas abandonner l'épreuve d'Ulm : tous les admissibles ont leur chance d'être admis du moment qu'ils sont préparés à l'épreuve commune. De même certains candidats font des impasses sur le programme enseigné en hypokhâgne, ce qui est une stratégie perdante puisque le jury essaie de couvrir l'ensemble des parties du programme.

Liste des sujets :

1. L'ouverture à la concurrence du rail en Europe
2. Réguler les championnats européens de football masculin
3. La courbe de Phillips est-elle encore d'actualité ?
4. Bitcoin et « crypto-monnaies » : de nouvelles monnaies ?
5. Les Entrepreneurs
6. Interdépendance des choix au sein du couple et offre de travail
7. La mesure du PIB dans des économies contemporaines
8. La prévision macroéconomique
9. Elon Musk : « Les robots vont prendre vos emplois. Le gouvernement devra payer vos salaires »
10. Réduire la pauvreté