

# **INTERROGATION DE PHILOSOPHIE**

## **ÉPREUVE COMMUNE : ORAL**

**Philippe BÜTTGEN, Stéphanie ROZA**

Coefficient : 2.

Types de sujets donnés : notion ou groupe de notions, formule ou question.

Mode de tirage du sujet : le candidat tire au sort un ticket comportant deux sujets ; il indique au jury le sujet choisi au moment du passage de l'épreuve.

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure.

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de discussion avec le jury.

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun.

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

### **I. ANALYSE DES NOTES**

La moyenne de l'épreuve, à 10,54/20, se situe entre celle de 2017, à 10,95, et celle de 2016, à 10,06, soit une bonne performance des candidates et des candidats après le cru exceptionnel de 2017. L'écart-type s'élève à 3,38, en baisse par rapport à 2017 (4,52) et 2016 (4,35). Les très bonnes notes sont rares (un 18,5, un 17,5, trois 16, contre 13 prestations notées 16 et plus en 2017), le nombre des notes situées entre 12 et 15 s'élevant légèrement (25,8% contre 25% en 2017). Ces variations n'entament pas la satisfaction du jury devant le bon niveau de l'épreuve. Les candidates et candidats admissibles se sont dans l'ensemble sérieusement entraînés à l'oral de philosophie, où ils révèlent une réelle maîtrise de cet exercice exigeant. Le jury observe toutefois une forte différence entre la moyenne à l'écrit de philosophie des dix premiers reçus (16/20) et leur moyenne à l'oral (11,4). Les meilleures notes de 2018 sont revenues à des candidats classés bien au-delà du dixième rang, ou non admis. Le caractère fortement discriminant de la note d'écrit devrait inciter chacun à préparer sérieusement l'épreuve commune de philosophie, sans relâcher ses efforts au moment de l'oral.

### **II. DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ET CONSEILS DE MÉTHODE**

Chaque candidat s'est vu proposer un choix entre deux sujets que le jury s'est efforcé de diversifier (voir liste ci-après). L'un est une question, l'autre une notion, un couple de notions ou une expression. Les deux sujets relèvent toujours de domaines philosophiques distincts. Dans le choix des sujets, le jury a tenu

compte de la formation des candidats du concours B/L. Ont été évités les sujets supposant des connaissances trop spécialisées, comme ceux trop étendus pour pouvoir être préparés en une heure. Quel que soit le sujet choisi, le jury a avant tout évalué la capacité des candidats à réfléchir et à questionner, que cette capacité soit mobilisée à partir d'une culture générale, de connaissances philosophiques spécialisées, d'une ouverture à des débats ou à des savoirs contemporains. Aucune érudition particulière en histoire de la philosophie n'est requise des candidats. Le jury évalue l'emploi des références philosophiques sur le seul critère de leur *pertinence* dans le traitement du sujet. Dans la discussion de l'exposé, il s'interdit par principe toute question portant sur un auteur, une doctrine qui n'aurait pas été mentionnés dans le cours de l'exposé. L'*originalité* des références est toujours valorisée quand elle échappe à la pédanterie, contre laquelle le jury entend toujours faire preuve d'une vigilance particulière. Plus que tout, la *précision* est valorisée : un « selon Platon » ne remplacera jamais le renvoi à un passage du *Phèdre* ou du *Ménon*, même si bien sûr le jury n'en demandera jamais la page ! Il est apte, dans tous les cas, à distinguer les lectures de première main, la pratique personnelle de la philosophie dans ses textes, de la récitation de synthèses tirées de cours ou de fiches préfabriquées.

Cette année, le jury souhaite insister sur la nécessité, pour les candidats, de faire de leur leçon de philosophie un *raisonnement*. Sans doute la majorité maîtrise-t-elle l'exercice du plan, sans doute presque toutes les leçons commencent-elles par un questionnement, même si celui-ci n'évite pas les écueils également constatés à l'écrit (voir le rapport sur cette épreuve). Ce qui manque toutefois souvent, c'est un lien qui rapproche tous les moments formels de la leçon, l'impression, en d'autres mots, d'un discours continu dont les articulations conduisent vers une réponse la question extraite du sujet. Les « parties » de la leçon ne sont pas des meubles d'exposition pour les connaissances que les candidats se croient parfois obligés d'exhiber. La leçon, si elle veut convaincre, doit être à même d'énoncer le lien logique qui relie chaque partie aux autres dans le développement du propos.

L'oral, certes, présente des contraintes d'explicitation plus fortes encore qu'à l'écrit, et les candidats ont raison d'exposer ce qu'ils font, d'annoncer leur plan et de signaler qu'ils passent d'une partie à une autre : ce sont aussi des compétences didactiques qui sont évaluées. Ces compétences peuvent toutefois trouver à s'exprimer sans mécanisme. On encourage donc les candidats à réfléchir dès le début de leur préparation à l'*unité de leur leçon*, seule à même de manifester la continuité de leur inspiration.

Sujets proposés (en **gras**, le sujet retenu par le candidat) :

1. Le roman peut-il être philosophique ? – **L'intérêt**.
2. **L'histoire se répète-t-elle ?** – L'inquiétude.
3. **Avons-nous un droit au droit ?** – La solitude.
4. **L'enthousiasme.** – Peut-on légitimer la violence ?

5. Peut-on se désintéresser de son bonheur ? – **Travail manuel, travail intellectuel.**
6. L'expérience du mal. – **Peut-il y avoir une philosophie appliquée ?**
7. **Peut-on savoir quelque chose de l'avenir ?** – L'art cinématographique.
8. **La philosophie a-t-elle une histoire ?** – L'achèvement de l'œuvre.
9. L'universalisme. – **Faut-il changer le monde ?**
10. **La philosophie peut-elle être une science ?** – La perfection morale.
11. Peut-on avoir raison tout.e seul.e ? – **L'enfant.**
12. L'humour. – **Y a-t-il des peuples sans histoire ?**
13. Y a-t-il un droit au travail ? – **L'innocence.**
14. **Peut-on critiquer la démocratie ?** – Entendre raison.
15. Morale et calcul. – **Que faire de notre cerveau ?**
16. Peut-on se désintéresser de son bonheur ? – **La question sociale.**
17. **D'où viennent les concepts ?** – Les techniques du corps.
18. **Qu'est-ce qu'une libération ?** – La classification des sciences.
19. **La croyance peut-elle être rationnelle ?** – La mauvaise volonté.
20. Résister peut-il être un droit ? – **Le sens commun.**
21. Faut-il condamner le luxe ? – **Le malentendu.**
22. **La méchanceté.** – Existe-t-il des croyances collectives ?
23. **Justice et vengeance.** – L'imagination a-t-elle des limites ?
24. **Qu'est-ce qu'une révolution scientifique ?** – La pitié.
25. **Que faut-il savoir pour agir ?** – La tyrannie.
26. Le paradoxe. – **Peut-il y avoir une histoire universelle ?**
27. La raison d'État. – **Devant qui est-on responsable ?**
28. **La souffrance a-t-elle un sens ?** – Le conservatisme.
29. Mon corps m'appartient-il ? – **Le Dieu des philosophes.**
30. **Le rite.** – Les idées ont-elles une histoire ?
31. Une science de l'éducation est-elle possible ? – **La dispute.**
32. Comment distinguer l'amour de l'amitié ? – **Le besoin de philosophie.**
33. Peut-on ne pas savoir ce que l'on fait ? – **Fuir la civilisation.**
34. « **L'histoire jugera** ». – Comment sait-on qu'une chose existe ?
35. **Toutes les convictions sont-elles respectables ?** – L'école de la vie.
36. Est-il naturel de s'aimer soi-même ? – **L'institution.**
37. **L'individualisme.** – En quoi une œuvre d'art est-elle moderne ?
38. **La représentation.** – Y a-t-il une expérience de l'éternité ?
39. L'unité du genre humain. – **Peut-on parler pour ne rien dire ?**
40. La république. – **Qu'est-ce qu'un système ?**
41. **Le racisme.** – Qu'est-ce qu'une révélation ?
42. Tout pouvoir est-il politique ? – **Le hasard.**
43. Discussion et conversation. – **Penser, est-ce calculer ?**
44. **La crise.** – La bêtise et la méchanceté sont-elles liées nécessairement ?
45. **L'histoire a-t-elle des lois ?** – Jouer son rôle.
46. **L'identité personnelle.** – Que nous apprennent les mythes ?
47. L'homme pense-t-il toujours ? – **Le hasard.**

48. **Changer la vie.** – Qu'est-ce qu'un dogme ?
49. La religion peut-elle être naturelle ? – **Invention et imitation.**
50. **Peut-on contester les droits de l'homme ?** – Calculer et raisonner.
51. **La barbarie.** – La nature a-t-elle des droits ?
52. Le pouvoir du peuple. – **Peut-on expliquer une œuvre d'art ?**
53. Les machines. – **Le droit est-il une science ?**
54. Religion et violence. – **L'État est-il un arbitre ?**
55. L'idéal. – **Puis-je être sûr de ne pas me tromper ?**
56. **Y a-t-il des facultés dans l'esprit ?** – La radicalité.
57. **Le paradoxe.** – Peut-il y avoir une histoire universelle ?
58. **Qu'est-ce que vérifier ?** – La dissidence.
59. **Vices privés, vertus publiques.** – Peut-on se passer de religion ?
60. **Devons-nous nous libérer de nos désirs ?** – Le relativisme.
61. L'animalité. – **L'histoire est-elle écrite par les vainqueurs ?**
62. La modernité. – **Dois-je mériter mon bonheur ?**