

ALLEMAND

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Explication d'un texte en langue vivante étrangère

Laurent Dedryvère – Elisa Goudin-Steinmann

Coefficient de l'épreuve : 3

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : Texte sur un sujet historique

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Un seul candidat a passé l'option en allemand en 2025. Il a obtenu la note de 17/20. Sa prestation était très bonne.

Le texte choisi cette année était à nouveau issu du journal en ligne *Zeit Online*. Il portait sur le rassemblement organisé chaque année par l'extrême droite allemande pour commémorer le bombardement de Dresde (février 1945). Alors que les rangs de cette manifestation s'étaient plutôt clairsemés les années précédentes, l'affluence a été relativement forte en 2025. L'auteur cherche à élucider les raisons de ce regain d'intérêt (« Trauermarsch in Dresden: Junge Neonazis halten den Dresdner Opfermythos am Leben », par Michael Krell). Le sujet est joint au présent rapport. L'article original a été raccourci pour mieux répondre aux contraintes formelles du concours.

Même si la méthodologie générale est la même que pour l'oral de tronc commun (voir *supra*) et que le texte sélectionné provient encore une fois du même journal, les exigences des deux épreuves sont différentes. Pour l'oral d'option, le jury est en droit d'attendre des connaissances historiques et civilisationnelles plus étendues et plus approfondies de la part des candidat.es, alors que l'autre épreuve se focalise davantage sur l'actualité.

Le jury a par exemple posé au candidat les questions suivantes : quelle armée de l'air a bombardé Dresde ? Quels étaient les objectifs de ce bombardement ? Quand la commémoration du bombardement a-t-elle commencé ? Comment le régime communiste de RDA a-t-il exploité idéologiquement cet événement ? Pourquoi constitue-t-il un lieu de mémoire central de l'extrême droite allemande et depuis combien de temps est-ce le cas ? Que faut-il entendre par « *Bombenholocaust* » ? La concomitance entre le défilé de Dresde et d'autres événements similaires (« jour de l'honneur » à Budapest) signifie-t-elle que les différents mouvements d'extrême droite européens sont partenaires, ou bien qu'ils sont concurrents ?

Ces questions ne visaient en aucun cas à piéger le candidat ; il n'y a pas toujours de réponse unique ou évidente, d'autant que certaines d'entre elles ne sont pas complètement tranchées à ce jour (en particulier celle de la finalité du bombardement). Au cours de l'entretien, le jury

cherche surtout à voir comment le candidat ou la candidate va réagir, s'il ou elle est capable de dialoguer, de mobiliser ses connaissances historiques et de présenter succinctement les termes d'un débat historiographique. Ne pas savoir répondre à une question n'est pas rédhibitoire ; c'est l'impression globale à l'issue de l'entretien qui déterminera la notation.

Comme la prestation de cette année était unique, le jury s'est appuyé sur celles des trois années précédentes comme points de comparaison pour lui attribuer une note. Elle était de très bonne tenue, aussi bien par son contenu que par les compétences linguistiques qu'elle mettait au jour. Par rapport aux meilleures prestations des années précédentes, l'arrière-plan historique était toutefois un peu moins bien maîtrisé, même si les connaissances du candidat restaient très approfondies. Le jury lui adresse donc ses félicitations.